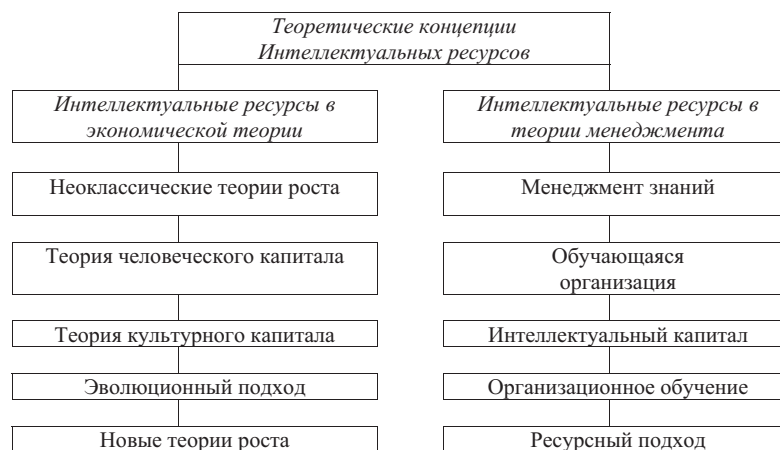


Очень важным направлением в легализации теневого бизнеса будет осуществление Комплексного плана по стимулированию развития предпринимательства и дополнительному созданию объектов инфраструктуры поддержки и развития малого предпринимательства, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 декабря 2003 г. № 1685. Предполагаемое решение позволит существенно сократить возможности нелегального использования денежных средств и сузить сферу функционирования теневой экономики за счет перенаправления значительных денежных сумм в легальный оборот. Это может оказать положительное влияние на темпы инфляционных процессов в стране как за счет привлечения средств в сферу материального производства, так и за счет сокращения некоторой части денежного предложения на товарном рынке.

Е.П. ЛИСИЧЁНОК

Теоретические аспекты управления интеллектуальным капиталом региона

Предпосылки возникновения категории интеллектуального капитала региона, на наш взгляд, следует искать в эволюции подходов к понятию интеллектуальных ресурсов, как одного из видов экономических ресурсов и их роли в экономическом развитии предприятия и государства. Теоретические концепции происхождения категории можно представить следующим образом:



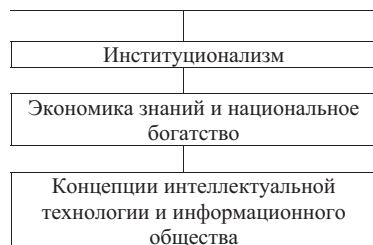


Рис. 1. Теоретические концепции интеллектуальных ресурсов

По нашему мнению, в эволюции концепций экономической мысли можно выделить следующие основополагающие моменты, которые позволят обосновать возможность и необходимость разработки теории интеллектуального капитала на уровне региона:

1. Сложившиеся в экономической теории концепции доказывают важную роль науки, инноваций и информации в экономическом развитии государства;
2. Концепции, возникшие в русле теорий менеджмента, определяют основополагающее значение знаний и обучения для развития каждой конкретной организации.

Проведённые исследования позволяют утверждать, что складываются подходы к многоуровневой характеристике категории интеллектуального капитала. На наш взгляд, следует выделить три уровня исследования интеллектуального капитала, влияющие на конкурентоспособность государства: макро-, мезо- и микроуровень.

Наиболее исследованным в области управления интеллектуальным капиталом является уровень хозяйствующих субъектов. Он же, как нам представляется, может стать основой для разработки теоретических аспектов управления интеллектуальным капиталом на всех других уровнях. Это в частности обусловлено тем, что именно интеллектуальный капитал хозяйствующих субъектов преимущественно формирует интеллектуальный капитал отдельных регионов и государства в целом.

Рассмотренные концепции подтверждают определяющую роль интеллектуального капитала и его составляющих в экономическом развитии государства и отдельного хозяйствующего субъекта. По нашему мнению, остаётся ниша, не затронутая исследованиями, но имеющая немаловажное значение для экономического роста государства, – исследование интеллектуального капитала на уровне региона. Предпосылки для появления категории интеллектуального капитала региона, как уже отмечалось, были созданы в экономической теории и теории менеджмента.

Как показывает анализ зарубежных и отечественных источников, в настоящий момент нет однозначного подхода к определению интеллектуального капитала предприятия, существуют также различные трактовки его содержания и структуры.

Проведённые исследования концепций интеллектуального капитала предприятия показали наличие множества точек зрения на сущность данного понятия (таблица 1):

Таблица 1.

Подходы к трактовке категории «интеллектуальный капитал»

Авторы	Сущность
В.С. Гойло [5, с. 68]	Материальной сущностью интеллектуального капитала выступает не вещное, но реальное творческое достояние отдельного человека, коллективов и всего общества. Социальной же сутью здесь предстаёт характер владения, распоряжения и пользования этими достояниями.
Иоган Роос [8, с. 76]	Интеллектуальный капитал представляет собой не только знания и навыки, но также и инфраструктуру, взаимоотношения с заказчиками, мотивацию служащих и другие процессы, способствующие увеличению активов.
Энни Брукинг [1, с. 30]	Интеллектуальный капитал – это термин для обозначения нематериальных активов, без которых компания в настоящее время не может существовать.
М.А. Бендиков Е.В. Джамай [4, с. 13]	Интеллектуальный капитал – сумма тех знаний всех работников компании, которая обеспечивает её конкурентоспособность
Кристи Тейлор [10]	Интеллектуальный капитал компании составляют знания ее сотрудников, накопленные ими при разработке продуктов и оказании услуг, а также ее организационная структура и интеллектуальная собственность.
С.М. Климов [2, с. 75-78]	Интеллектуальный капитал тождественен понятию нематериальных активов, к которым относится стоимость имущественных прав, лицензий, патентов, товарных знаков и торговых марок, программных продуктов, используемых на предприятиях, в организациях, учреждениях.
А.Л. Гопоненко [3]	Интеллектуальный капитал – это знания, информация, опыт, организационные возможности, информационные каналы, которые можно использовать, чтобы создавать богатство. Интеллектуальный капитал – это знания, которые могут быть конвертированы в стоимость, другими словами, это сумма всего того, что знают и чем обладают работники и что формирует конкурентоспособность организации.

Анализируя концепции сущности интеллектуального капитала предприятия можно выделить следующие моменты:

- Основу интеллектуального капитала составляют знания, носителями которых выступают люди;
- Интеллектуальный капитал составляют также прочие ценности, носящие нематериальный характер и способствующие эффективному использованию знаний работников;
- Интеллектуальный капитал способствует повышению эффективности функционирования предприятия (организации, учреждения) и экономики в целом.

Как отмечалось, выбор в качестве объекта исследования интеллектуального капитала региона обусловлен тем, что региональный уровень является наименее исследованным (так как существующие концепции интеллектуального капитала отражают его особенности только на уровне хозяйствующих субъектов) и важным для повышения конкурентоспособности региона (так как конкуренция между регионами способствует росту их самостоятельности в области формирования современных экономических структур и более эффективному использованию наличных ресурсов, что в свою очередь ведёт и к укреплению конкурентоспособности государства). Таким образом, нам представляется наиболее важным на современном этапе исследование интеллектуального капитала на уровне региона.

Исследуя роль интеллектуального капитала в укреплении конкурентоспособности региона, прежде всего, следует обратиться к особенностям интеллектуального капитала и его отличиям от традиционного физического капитала. Интеллектуальный капитал во многом схож с физическим капиталом. Они возникают как результат вложений ресурсов (денег, материальных средств, знаний, квалификации) для производства товаров и услуг, приносят своему обладателю доход, подвергаются моральному износу, причем интеллектуальный капитал даже в большей степени (обесценивается и программное обеспечение, и любые знания), требуют затрат на свое поддержание. В то же время между ними наблюдаются и различия:

Таблица 2.

Различия физического и интеллектуального капитала региона

Физический	Интеллектуальный
Материальная природа	Нематериальная природа
Результат действий в прошлом	Ориентация на будущее
Возможность оценки на основе статистических данных	Комбинация оценки на основе статистических данных и экспертных оценок
Периодическая оценка	Оценка на непрерывной основе

Регион владеет всем капиталом	Регион владеет капиталом лишь частично
Результаты использования носят преимущественно материальный (финансовый) характер	Результаты использования носят материальный, так и нематериальный характер
Возможность эффективного функционирования отдельно от создателя	Неотделимость новых знаний от их носителя при условии их эффективного использования
Можно определить как совокупность оценок его составляющих	Нельзя разложить на составляющие так, чтобы сумма их оценок была равна общей оценке всего интеллектуального капитала региона
Не принимает «руководящего» участия в процессе выработки знаний	Принимает «руководящее» участие во всех процессах выработки знаний и информации о них
Участие в формировании ограниченного числа жителей	Участие в формировании широких слоёв населения

Проведённые исследования показали, что большинство отличительных особенностей интеллектуального капитала региона проистекают из тесной взаимосвязи интеллектуального капитала с источником его формирования – человеком.

Основной целью управления интеллектуальным капиталом региона является обеспечение устойчивого развития региона. Интеллектуальный капитал представляет собой основу для будущего роста. Поэтому следует осуществлять его оценку, которая помогает формировать долгосрочную стратегию региона в постоянно меняющейся внешней обстановке и используется как инструмент коммуникаций.

Происходящие в настоящее время процессы глобализации экономики привели к тому, что сфера пространственного выбора для капитала значительно расширилась. Капитал может найти локализацию в гораздо большем масштабе, чем это было возможно в промышленной экономике, сильно зависящей от сырьевых и энергетических ресурсов. С глобализацией неразрывно связано обострение конкуренции, что является результатом расширения сферы торгового обмена, в который включились страны, ранее остававшиеся вне пределов современной экономики [6, с. 84]. Увеличение пространственного объёма обмена вызвано прогрессом технологий, ставших доступными менее развитым странам. Эти страны, хотя и не производят новых технологий, могут их использовать, причём дешевле, чем страны-производители. В предшествующей экономической обстановке конкуренция разыгрывалась между фирмами. В настоящее время в конкурентную борьбу включились также территориальные системы: государства, регионы, города, районы. Они соперничают за капитал, особенно

инновационный, который даёт мультипликационные эффекты и создаёт новые, требующие высокой квалификации, высокооплачиваемые рабочие места высокого качества. Развитие сферы услуг и торговли, основанное на открытии новых объектов в рамках общегосударственных сетей магазинов, приводит к созданию малооплачиваемых, не требующих высокой квалификации рабочих мест. Г. Гожеляк и Б. Яловецкий выделяют две стороны "конкурентоспособности" [6, с. 84]:

- конкурентоспособность фирм, локализованных в данной территориальной системе, в открытой мировой экономике;

- конкурентоспособность самих территориальных систем (в данном случае регионов) за новый капитал, создающий рабочие места и приносящий доходы, за работников самой высокой квалификации, способных разрабатывать инновации, применять новые, высокие технологии и управлять крупными корпорациями.

Говоря о конкурентоспособности территориальных систем, на наш взгляд, прежде всего, следует акцентировать внимание на региональном уровне, поскольку:

- это позволит наиболее эффективно влиять на конкурентоспособность фирм в силу возможности более полного учёта всех особенностей хозяйствующих субъектов региона и осуществления управления ими в сторону укрепления их конкурентоспособности;

- наиболее конкурентоспособный регион является ориентиром для других регионов государства в их развитии, что в свою очередь способствует укреплению конкурентоспособности государства.

Для определения конкурентоспособности, как нам представляется, в наибольшей степени приемлемо определение Европейского союза, в соответствии с которым конкурентоспособность понимают как «способность производить товары и услуги, которые держат экзамен на международных рынках, при одновременном сохранении высокого и устойчивого уровня доходов» или, в более широком смысле, как «способность предприятий, промышленности, регионов, стран и национальных географических зон, испытывающих воздействие конкуренции на международном рынке, обеспечивать относительно высокий уровень доходов и занятости» [цитата по 7, с. 100-101].

Уровень конкурентоспособности отдельных регионов вытекает из региональных неравномерностей. На это оказывают влияние различные факторы. А. Евтухович, например, к важнейшим относит следующие [7, с. 101]:

- современная структура хозяйственной деятельности и высокоразвитая транспортная инфраструктура;
- уровень инновационности и человеческий капитал;

- наличие сети партнёрских связей между конкурирующими предприятиями;
- наличие сети институтов и общественный капитал;
- наличие местных лидеров, способных объединить местные субъекты вокруг стройной и одобряемой местными субъектами стратегии развития.

Таким образом, по его мнению, именно человеческий, инновационный, общественный капитал, инфраструктура и органы управления преимущественно и являются теми факторами, которые определяют конкурентоспособность региона. Все эти факторы, безусловно, важны, но большинство из них, на наш взгляд, включаются в интеллектуальный капитал региона. Поэтому можно утверждать, что именно интеллектуальный капитал региона и является важнейшим фактором, определяющим конкурентоспособность региона.

Проведённые исследования позволили предложить следующую трактовку интеллектуального капитала региона.

Под интеллектуальным капиталом региона понимается сумма знаний, умений и навыков работников всех структурных единиц региона, вступающих друг с другом в социальные отношения и связи, а также запас других благ преимущественно нематериального характера, способствующих их эффективному использованию, требующих постоянных инвестиций и позволяющих получать данному региону конкурентные преимущества по отношению к другим регионам данного государства и другим государствам, позволяя повысить их конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках.

Определение понятия интеллектуального капитала региона позволило нам приступить к исследованию его структуры, подойдя к данному вопросу с позиции хозяйствующего субъекта.

Анализ зарубежной и отечественной литературы показывает, что сложилось два основных подхода к структуре интеллектуального капитала. Согласно первому интеллектуальный капитал в качестве составных элементов включает человеческий, потребительский и организационный капитал (Лейф Эдвинссон [2, с. 93]; Бендигов М.А. и Джамай Е.В. [4, с. 14]), согласно второму – рыночные активы, интеллектуальную собственность как актив, человеческие активы и инфраструктурные активы (Энни Брукинг [1, с. 31]).

Составляющие интеллектуального капитала неоднородны. Несмотря на то, что все они порождены человеческим интеллектом, одни из них существуют в виде знаний, не отделимых от обладающих ими людей, а другие образуют своего рода объективные условия применения этих знаний.

Проведённые исследования позволяют сделать следующие выводы о структуре интеллектуального капитала предприятия:

1. Основным элементом интеллектуального капитала предприятия является человеческий капитал;
2. Составным элементом интеллектуального капитала можно считать потребительский капитал (рыночные активы и т.п.), т.е. то, что определяет связи с поставщиками, заказчиками, конкурентами;
3. Обязательным элементом во всех структурных концепциях является инновационный капитал (интеллектуальная собственность, организационный капитал), т.е. то, что способствует сохранению и приумножению знаний работников.

Исследуя структуру интеллектуального капитала на уровне региона в неё, на наш взгляд, следует включать и социальный капитал, так как он характеризуется следующими чертами: во-первых, социальный капитал – это всегда продукт организованного взаимодействия, поэтому он имеет общественную, а не индивидуальную природу; во-вторых, социальный капитал как элемент функционирования социально организованной общественной системы не может находиться в частной собственности, то есть является общественным благом [9].

В результате проведённых исследований нами была предложена структура интеллектуального капитала на уровне региона (рис. 3.).

При этом охарактеризовать составные элементы интеллектуального капитала региона, на наш взгляд, можно следующим образом:

- *Человеческий капитал региона* – это совокупность знаний, умений, образования, опыта, практических навыков, творческих способностей работников предприятий, организаций, учреждений региона, которые целесообразно используются ими и способствуют росту конкурентоспособности региона;
- *Инновационный капитал региона* – это способность региона к сохранению и приумножению результатов деятельности человеческого капитала региона посредством создания и использования продуктов научно-технического прогресса;
- *Рыночный капитал региона* – это совокупность рыночных характеристик и особенностей региона, позволяющих ему получать конкурентные преимущества на территории данного конкретного государства и за его пределами;
- *Социальный капитал региона* – это совокупность общественных отношений внутри региона, которая построена таким образом, чтобы способствовать взаимодействию между группами внутри региона и посредством этого его экономическому росту.

Определение сущности интеллектуального капитала региона, его роли в повышении конкурентоспособности государства и структуры

позволит сформировать систему критериев для оценки составляющих интеллектуального капитала региона и осуществления управления им, поскольку существует тесная взаимосвязь между отдельными его составными элементами. Это затрудняет оценку интеллектуального капитала региона, так как сумма оценок его составляющих не будет равной общей оценке всего интеллектуального капитала региона в силу наличия общих элементов. Однако сильные и слабые стороны региона, выявленные путём анализа отдельных составных элементов интеллектуального капитала, будут отражать состояние интеллектуального капитала региона в целом и позволят осуществлять управление им с целью укрепления конкурентоспособности региона и государства в целом.

Литература

1. Брукинг Э. Интеллектуальный капитал / Пер. с англ. под ред. Л.Н. Ковалик. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
2. Климов С.М. Интеллектуальные ресурсы организации. – СПб.: ИВЭСЭП, «Знание», 2000. – 168 с.
3. Гопоненко А.Л. Управление знаниями. – М.: ИПК госслужбы, 2001. – 52 с.
4. Бендииков М.А., Джамай Е.А. Интеллектуальный капитал развивающейся фирмы: проблемы идентификации и измерения // Менеджмент в России и за рубежом. – 2001. № 4. С. 3-24.
5. Гойло В. Интеллектуальный капитал // Мировая экономика и международные отношения. – 1998. № 11. С. 68-77.
6. Гожеляк Г., Яловецкий Б. Конкурентоспособность регионов // Белорусский экономический журнал. 2001. № 1. С. 84-95.
7. Евтухович А. Конкурентоспособность и стратегии развития польских регионов в условиях европейской интеграции // Белорусский экономический журнал. 2002. № 3. С. 100-107.
8. Роос И. Интеллектуальный капитал: Вы можете управлять тем, что можете измерить // Маркетинг. 1998. № 5. С. 75-79.
9. Сковрцова В.А. Социальный капитал как фактор экономического развития. <http://www.ostu.ru/conf/soc2002/papers/scvortsova/htm-16K-27.11.2002>.
10. Тейлор К. Интеллектуальный капитал. <http://osp.admin.tomsk.ru/cw/2001/13/index>